

Opmerkingen tijdens infoavond beschermingsdijk Sneppelaar 28/09/2023 + antwoorden

“Het water moet ergens anders gebufferd worden: Plas, afwaarts Maldersesteenweg...” → VMM antwoordt dat er elders al overstromingsgebieden zijn aangelegd en dat er geen extra water naar Sneppelaar wordt geleid. De dijk zorgt enkel voor een extra bescherming van de bestaande woningen wanneer bij grote stormen het water richting Sneppelaar stroomt.

“Bij vorige hoogwaterperiodes moest de schuif op de Moorhoekbeek onder Sneppelaar dichtgezet worden om water van Kleine Molenbeek niet op straat te laten komen” → VMM antwoordt dat ook linkeroever van de Moorhoekbeek afwaarts Sneppelaar en de straat zelf zal moeten verhoogd worden zodat er geen water uit de Kleine Molenbeek naar Sneppelaar stroomt.

“Wordt er iets veranderd aan de Maldersesteenweg?” → De problematiek van de Malderse steenweg is niet het onderwerp van deze infomarkt. Een dijkverhoging op de rechteroever van de Grote Molenbeek ter hoogte van de Malderse steenweg werd door VMM al onderzocht met het waterloopmodel. Dat zou zorgen voor hogere waterpeilen afwaarts aan het Zwaantje en in Lippelo. Het is in de Vliet/Molenbeekvallei niet evident om maatregelen te nemen zonder een effect te creëren op andere locaties in de vallei.

“Er moeten ook andere maatregelen bekeken worden” → VMM antwoordt dat er ook andere maatregelen zijn bekeken onder meer in het kader van de opmaak van het riviercontract. Meerdere maatregelen zijn in het verleden al uitgevoerd. Het is echter duidelijk dat er geen wonderoplossing mogelijk is. Zo reikt het effect van opwaartse buffergebieden niet of maar in beperkte mate tot in Sneppelaar. Hoe groter de afstand tot het buffergebied, hoe kleiner de invloed ervan en hoe minder bescherming het nog biedt. Als we de dijk in Sneppelaar niet realiseren, blijft Sneppelaar bij grote stormen vatbaar voor overstromingen.

“We hebben het huis gekocht voor de paardenweide, wat als daar nu een dijk komt?” → VMM antwoordt dat de dijk in de paardenweide kan geïntegreerd worden, met flauwe hellingen die toegankelijk zijn voor paarden. VMM verwijst hiervoor naar analoge dijkwerken in (paarden)weides in andere stroomgebieden.

“Is een lagere dijk in Sneppelaar mogelijk in combinatie met een hogere dijk aan Moorhoek met schuif die dichtgezet wordt als het gebied van Sneppelaar vol is?” → Bij grote afvoerdebieten worden naast Sneppelaar ook andere zones bedreigd. Een schuif lost niks op want dan moet de keuze gemaakt worden tussen woningen in Sneppelaar onder water zetten of woningen op andere locaties. We zoeken maatregelen die de kans op overstromingsschade aan woningen beperkt. Een verplaatsing van de schade moeten we voorkomen.

“Wat met nutsleidingen?” → VMM antwoordt dat dit zal bekeken worden in de ontwerpfase

“Wat met de bereikbaarheid van de binnendijkse percelen?” → Er kunnen op- en afritten worden aangelegd of er kan met flauwe hellingen (12/4) worden gewerkt. Dit wordt verder bekeken in ontwerpfase.

“Van waar wordt de grond voor de dijk aangevoerd?” → Dit wordt bekeken in de uitvoeringsfase. VMM antwoordt dat grond van de dijk aan bepaalde eisen zal moeten voldoen (zowel milieuhygiënisch als technisch).

“Kan er grond worden gebruikt uit het gebied waar water wordt gebufferd?” → Er kunnen geen landbouwgronden afgegraven worden of bos gekapt worden om grond voor de dijk te ontginnen. De grond moet technisch ook geschikt zijn om een dijk mee te bouwen.

“Wordt dijkje Moorhoek verwijderd?” → Nee, de visie is om het dijkje te behouden op de huidige hoogte. Een verwijdering van het dijkje zou voor meer overstromingen zorgen in Moorhoek/Sneppelaar. Een verhoging van deze dijk zou op teveel andere locaties voor problemen zorgen zoals te zien in de presentatie. We zullen wel bekijken of een verbreding/versteviging aangewezen is in het project.

“Wordt de grond voor de dijk onteigend?” → Nee, het is niet de bedoeling om gronden te onteigenen. De bestaande eigenaars kunnen eigenaar blijven. De dijk kan aangelegd worden met een erfdienstbaarheid. Kort gezegd: het dagelijks onderhoud (bvb. begrazen of maaien) is dan voor de eigenaar, structureel onderhoud (bvb. dijkherstel i.f.v. stabiliteit van de dijk) is voor de waterloopbeheerder. Indien gewenst is een aankoop van de gronden ook mogelijk, daar kan over onderhandeld worden. Indien er eigenaars niet akkoord zouden gaan, kan VMM een onteigeningsprocedure opstarten in kader van het algemeen nut.

“Moet de baan Moorhoek ook verhoogd worden thv Moorhoek 5?” → ja, de uitdijking moet aangelegd worden tot tegen het talud van de spoorweg. In de ontwerpfase zal bekeken worden hoe dit best gerealiseerd kan worden.

“Wat met de wijk Moorhoek ten zuiden van spoorweg? Wordt daar niet meer water gezet?” → Nee, het water wordt enkel tegengehouden in Sneppelaar en geborgen in de kom van Sneppelaar. Ten zuiden van de spoorweg verandert er niets ten opzichte van de huidige situatie.

“Veedoorgang onder spoorweg, kan die dichtgezet worden?” → VMM antwoordt dat dit niet zomaar kan. Dit zou voor meer overstromingsschade opwaarts kunnen zorgen. We moeten opletten met maatregelen die ook op andere gebieden effect kunnen hebben.

“Is het mogelijk een dijk te plaatsen in landschappelijk waardevol agrarisch gebied?” → Ja, dit kan vergund worden. De VMM heeft de voorbije jaren op meerdere locaties gelijkaardige projecten gerealiseerd in landschappelijk waardevol agrarisch gebied.

“Wat met bouwgrond die te koop staat in Sneppelaar?” → VMM antwoordt dat niet alle woningen/bouwgronden in Sneppelaar even overstromingsgevoelig zijn. De woningen tot en met huisnummer 60 zijn kwetsbaarder dan de hogere huisnummers. Uit de modellering die werd uitgevoerd blijkt dat de dijk extra bescherming kan bieden aan de woonzone in de “kom” zone (woningen tem huisnummer 60). Op de hogere huisnummers heeft de beschermingsdijk geen effect (slide 13 en 14). De VMM heeft een adviesbevoegdheid inzake nieuwe bouwprojecten in valleigebieden. Elke aanvraag wordt door VMM grondig onderzocht en geadviseerd. De vergunningverlener neemt de beslissing.

“Concreet: hoe gaat het project verder?” → VMM antwoordt dat er na de evaluatie van de infomarkt een ontwerper zal aangesteld worden die belast is met de verdere technische uitwerking. Het is de bedoeling om, binnen bepaalde randvoorwaarden, de dijk maximaal in samenspraak met bewoners te ontwerpen. Vervolgens kan er een vergunning aangevraagd worden en nadien een bestek en aanbestedingsprocedure voor de uitvoering der werken.

“Kunnen enkelingen het project tegenhouden?” → VMM antwoordt dat de werken enkel kunnen uitgevoerd worden als er een vergunning wordt bekomen. We proberen zoveel mogelijk in overleg te gaan met de omwonenden en andere overheidsinstanties waarbij maximaal rekening gehouden wordt

met de bezorgdheden (bvb. goede landschappelijke integratie van de dijk). Natuurlijk staat het algemeen belang voor op. Ook bij de vergunningverlening zal het algemeen belang (afname van de kans op overstromingsschade) een belangrijk argument zijn.

“Wat is de tijdsspanne voor de realisatie van de dijk?” → VMM antwoordt dat het moeilijk is om hiervoor voorspellingen te doen. Als de voorbereiding van het project vlot verloopt, moet je, gegeven de ontwerp- vergunnings- en aanbestedingstermijnen, rekening houden met een minimale doorlooptijd van drie jaar voor er kan gestart worden met werkzaamheden. We streven er naar om maximaal draagvlak te creëren door voldoende overleg en inspraak. Dit vergt natuurlijk tijd.

“Kan de dijk niet achteraan in de tuin aangelegd worden, want 1,70 m is zeer hoog midden in de tuin?” → VMM antwoordt dat het niet toegelaten is om de dijk achteraan de tuinen te realiseren (zie ook slide 22). Indien de dijk lager zou gerealiseerd worden, zal hij ook minder bescherming bieden. Voor bescherming van woongebieden hanteert VMM doorgaans T100 als beschermingsniveau. We zien geen redenen om hiervan af te wijken.

“Kan dijkje Moorhoek worden verstevigd, zodat er geen bres in kan ontstaan?” → Dit zal mee bekeken worden in de ontwerpfase.

“Hoe kunnen we een beter zicht krijgen op de impact van een dijklichaam in de tuin?” → VMM verwijst hiervoor naar de fotovoorbeelden in de presentatie. In de ontwerpfase zal VMM vragen om enkele visualisaties te maken van de dijk.

“In de zomer loopt het water in de kokers onder de wijk in de andere richting dan de blauwe peilen op de slide aangeven. Het lijkt alsof de rioleringsbuizen in de verkeerde helling liggen” → VMM antwoordt dat dit mogelijk komt omwille van de lagere ligging van de tuinen van de huizen met de even huisnummers ten opzichte van de afwaartse beek aan de oneven kant en niet zozeer aan de hellingshoek van de rioleringsbuis. In de ontwerpfase zal nagekeken worden of er grachten kunnen geherprofileerd worden om de afwatering te verbeteren.